

Анализ
результатов итоговой аттестации учащихся 11 «А» класса
в формате ЕГЭ в 2020-2021 учебном году.

1. Организация ГИА в школе

В течение года уделялось большое внимание организации и подготовке учащихся и педагогического коллектива к ЕГЭ-11.

Была проведена следующая работа:

- проведён анализ результатов за 2019-2020 учебный год;
- организованы индивидуальные занятия согласно учебному плану по русскому языку, математике, физике, химии, обществознанию, биологии, информатике, английскому языку, истории, географии и литературе для подготовки учащихся к ЕГЭ-11;
- посещены уроки по предметам, индивидуальные занятия с целью выявления уровня подготовки к экзаменам в форме ЕГЭ;
- проведены репетиционные тестирования и ВПР(декабрь – март) для всех обучающихся 11-х классов по обязательным предметам (русский язык, математика) и предметам по выбору (биология, физика, обществознание, английский язык, информатика, химия, история, литература и география);
- проведена коррекционная работа по результатам репетиционного тестирования;
- проведены родительские и ученические собрания по ознакомлению родителей и учащихся с нормативной базой ЕГЭ-11;
- организованы и проведены работы ШМО по предметам – консультации для учителей;
- с учащимися 11 классов проведены семинары – практикумы по заполнению экзаменационных бланков;
- Своевременно внесены персональные данные участников в РБД;
- Собраны и зарегистрированы заявления обучающихся для участия в ЕГЭ;
- в листах ознакомления зафиксированы наименования нормативных правовых, инструктивно-методических документов, по которым осуществлено информирование, подписи лиц, как факт обязательного ознакомления с документами, а также сроки ознакомления;
- организовано психологическое сопровождение всех участников образовательного процесса. Среди используемых форм работы родительские собрания, беседы, индивидуальные и групповые занятия и консультации, различного рода диагностики;
- оформлены информационные стенды, содержательное наполнение которых посвящено вопросам нормативно-правового обеспечения ЕГЭ в 2021 году, а также информация, размещенная и обновляемая в соответствии с требованиями на официальном сайте школы в сети Интернет.
- Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ЕГЭ на уроках и индивидуальных занятиях

Вопрос подготовки к ЕГЭ в течение года был на внутришкольном контроле. Анализ результатов пробных ЕГЭ позволил наметить точки мониторинга в подготовке к ЕГЭ, избежать типичных ошибок.

В 2020-2021 учебном году в МБОУ СОШ № 30 в 11 классе обучалось 25 человек. По итогам года решением педагогического совета к итоговой аттестации допущены 25 человек (к государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план по соответствующим образовательным программам). Из них 2 учащихся обучалось экстернами.

Государственная итоговая аттестация для выпускников 11-х классов проводилась традиционно в формате ЕГЭ. В 2021 году все учащиеся по итогам года получили аттестаты. Обучающиеся экзамены по выбору выбирали самостоятельно в соответствии со своими приоритетами.

2. Результаты государственной (итоговой) аттестации

На конец 2020-2021 учебного года в 11 классах обучалось 25 человек
Допущены к государственной (итоговой) аттестации – 25 обучающихся

Приняло участие в итоговом сочинении 25 человек.

Количество обучающихся, получивших «зачет» на сочинении-25

| предмет | Количество обучающихся | Минимальное количество баллов, определенное Рособрнадзором | Средний балл по РФ | Средний балл по Краснодарскому краю | Средний балл по г.Краснодару | Средний балл по школе | | | Успешность обучения (%) |
|-----------------|------------------------|--|--------------------|-------------------------------------|------------------------------|-----------------------|-----------|-----------|-------------------------|
| | | | | | | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 | |
| | Сдавших экзамены | % от общего числа выпускников | | | | | | | |
| русский язык | 25 | 100 | 36 | | | 68.1 | 69 | 64.88 | 100 |
| математика | 4 | 16% | 27 | | | 41.3 | 55,1 | 55.6 | 100 |
| английский язык | 2 | 8% | 22 | | | 66 | 56 | 56 | 100 |
| физика | 1 | 4% | 36 | | | 51.4 | 54.5 | 38 | 100 |

| | | | | | | | | | | |
|--------------------|----|-----|----|--|--|--|------|-------|-------|-----|
| химия | 3 | | 36 | | | | 32.5 | 49.5 | 42.75 | 75 |
| биология | 8 | 32% | 36 | | | | 34.3 | 44 | 46,25 | 82 |
| история | 4 | 16% | 35 | | | | 60 | 53.1 | 46 | 88 |
| Обществ ознание | 16 | 64% | 45 | | | | 37 | 60.8 | 50 | 100 |
| информа тика | 3 | 12% | 40 | | | | 72 | 62.75 | 54 | 67 |
| литерату ра | 2 | 8% | 32 | | | | - | 48 | 62.25 | 100 |
| географи я | 2 | 8% | 37 | | | | - | 72 | 45.5 | 100 |



Для поступления в некоторые вузы в 2021 году необходимо сдать на итоговом экзамене:

- русскому языку – 40 баллов (в 2020 году – 36);
- математике – 39 баллов (в 2020 году – 27);

По выбору:

- биологии – по 39 баллов (в 2020 году – по 36);
- географии – 40 баллов (в 2020 году – 37);
- иностранному языку – 30 баллов (в 2020 году – 22).
- информатике – 44 балла (в 2020 году – 40);
- истории – 35 баллов (в 2020 году – 32);
- литературе – 40 баллов (в 2020 году – 32);
- обществознанию – 45 баллов (в 2020 году минимум был равен 42 баллам);
- физике – по 39 баллов (в 2020 году – по 36);

- химии – по 39 баллов (в 2020 году – по 36);

По сравнению с предшествующими годами резко понизилось количество участников ЕГЭ по предметам по выбору, что связано со стремлением выпускников поступить только по одному направлению в высшее учебное заведение для продолжения обучения. При этом, как и в предыдущие годы, наиболее востребованным предметом остается обществознание (33 % выбора). В этом учебном году рейтинг «выбираемых» предметов следующий:

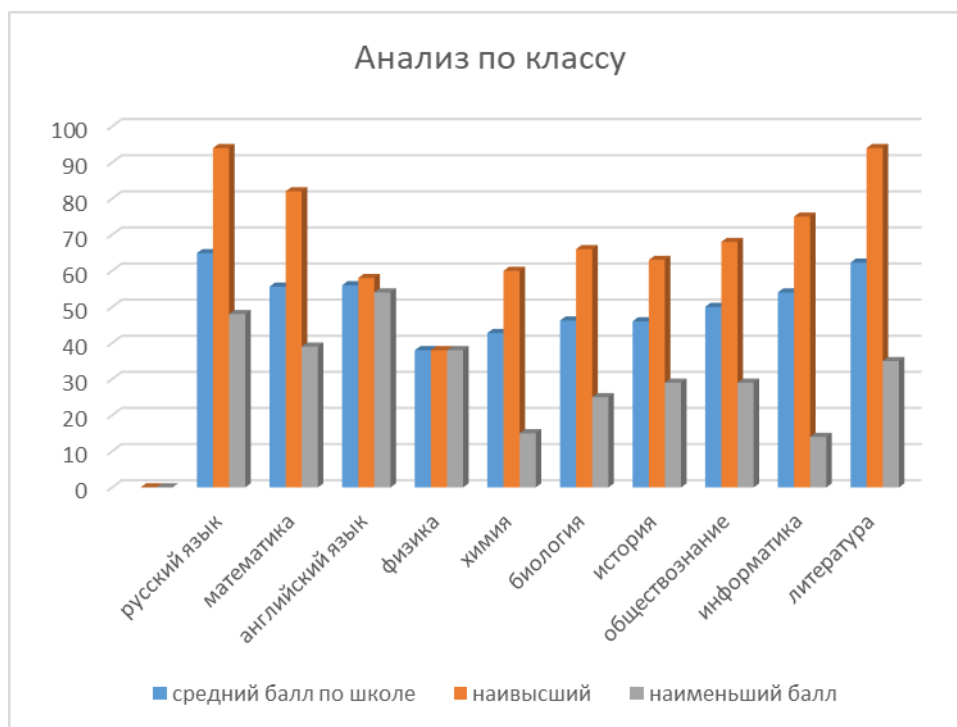
| Предметы | Количество выбранных | % от общего числа |
|-----------------|-----------------------------|--------------------------|
| русский язык | 25 | 100% |
| математика | 4 | 16% |
| обществознание | 16 | 64% |
| биология | 8 | 32% |
| история | 4 | 16% |
| информатика | 3 | % |
| физика | 1 | 5% |
| химия | 4 | 16% |
| английский язык | 2 | 8% |
| литература | 2 | 8% |
| география | 2 | 8% |

Таблица сравнения результатов ЕГЭ 2020-2021 по школе.

| Общая численность выпускников 11 классов | Численность выпускников, сдававших базовую математику | Численность выпускников, сдававших профильную математику | Численность выпускников, не сдававших профильную математику | ФИ Выпускников на пересдачу в сентябре (без уровней) |
|---|--|---|--|---|
| 25 | 0 | 4 | 21 | нет |

| Предмет | количество учащихся | количество выбравших предмет | минимальный балл Рособрнадзора | средний балл по школе | наивысший балл по школе | наименьший балл по школе |
|---------------------|----------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| русский язык | 25 | 25 | 40 | 64.88 | 94 | 48 |
| математика | 25 | 4 | 39 | 55.6 | 82 | 39 |
| английский язык | 25 | 2 | 30 | 56 | 58 | 54 |
| физика | 25 | 1 | 39 | 38 | 38 | 38 |
| химия | 25 | 4 | 36 | 42.75 | 60 | 15 |
| биология | 25 | 11 | 39 | 46,25 | 66 | 25 |
| история | 25 | 4 | 35 | 46 | 63 | 29 |
| обществознан | 25 | 16 | 45 | 50 | 68 | 29 |

| | | | | | | |
|-------------|----|---|-----------|-------|-------------|-----------|
| ие | | | | | | |
| информатика | 25 | 3 | 44 | 54 | 75 | 14 |
| литература | 25 | 4 | 40 | 62.25 | 94 | 35 |
| география | 25 | 2 | 40 | 45.5 | 45.5 | 45 |



3. Средний балл ЕГЭ за 5 последних учебных годов

| | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 | выводы |
|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| русский язык | 70.5 | 69.3 | 68.1 | 70.7 | 64.88 | понижение |
| математика | 48.5 | 45.2 | 49.3 | 55,1 | 55,6 | на уровне |
| английский язык | - | - | 66 | 56 | 56 | на уровне |
| литература | 24 | 56.6 | - | 48 | 62.25 | повышение |
| физика | 69 | 45 | 51.4 | 54.5 | 38 | понижение |
| химия | - | 59.7 | 32.5 | 49.5 | 42.75 | понижение |
| биология | - | 56 | 34.3 | 44 | 46.25 | повышение |
| история | - | 51.4 | 60 | 53.1 | 46 | понижение |
| обществознание | 48.5 | 46.4 | 37 | 60.8 | 50 | понижение |
| информатика | - | 46.8 | 72 | 62.75 | 54 | понижение |
| география | 70 | 79 | - | 72 | 45.5 | понижение |

Наблюдается снижение среднего тестового балла по информатике, истории, английскому языку, географии и химии. Данные предметы следует взять на контроль в 2021-2022 учебном году.

Повысилось качество по литературе.

Результаты государственной итоговой аттестации свидетельствуют о соответствии уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС

4. Краткие результаты единого государственного экзамена по отдельным предметам

Результаты ЕГЭ в 2021 году в сравнении с 2020 годом имеют не очень положительную динамику по основным предметам, кроме выше перечисленных. Сказываются последствия пандемии и увеличение проходного балла по сравнению с 2020 годом.

Наиболее высокие результаты по русскому языку показали: Бакаева М(94 б) , Морозова Е (82 б) и Логачева Анна (86 б)(выпускающий учителя Проскурина В.В)
По литературе Логачева Анна (94 б))(выпускающий учителя Проскурина В.В);

по математике (профиль)Жостких Екатерина (82б): (выпускающий учитель Бердикян О.А.)

Имеются предметы, по которым выпускники не преодолели минимальный порог. Это химия, физика ,история, обществознание, информатика и ИКТ.

Результаты обязательных экзаменов в формате ЕГЭ

Русский язык – минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по русскому языку – 40 балла, минимальный балл по школе - 48. Максимальный балл –94. Обученность выпускников составила 100%. Средний балл по школе –64.9 (в 2020 году – 70.7).

средний балл по краю –

средний балл по городу –

Учителю русского языка Проскуриной В.В. на основе данных аналитических материалов, городских диагностических работ и итогов промежуточного контроля, пробного ЕГЭ был реализован план – график сдачи зачётов по ключевым и «проблемным» темам. Большую роль в подготовке учащихся сыграли разработанные учителем индивидуальные планы подготовки для каждого ученика. Проводились дополнительные занятия по утверждённому графику. Особое внимание ею уделялось отработке навыков выполнения части В и С, т. к. они являются самой сложной, но и самой «дорогой» частью ЕГЭ.

Динамика сдачи учащимися русского языка за последние 3 года:

▪

(средний балл по школе)

| 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 70.5 | 69.3 | 68.1 | 70.7 | 64.88 |

Как видно из данных таблицы результаты ЕГЭ по русскому языку по школе, на лицо понижение по сравнению с прошлым учебным годом. Подготовка в течение года проводилась и подробно анализировались все работы, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях. Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с учащимися и их родителями учителем, классным руководителем,

администрацией. Факторы, которые отрицательно повлияли на результативность ЕГЭ:

- мотивация учащихся, незаинтересованность в получении высоких результатов ЕГЭ;
- слабый контроль классного руководителя за посещаемостью уроков учащимися:
- пробелы в подготовке экзаменуемых;
- остаются недостаточно усвоенными разделы речеведения, связанные с интерпретацией содержания текста, комментарием проблематики текста, выяснением способов и средств связи предложений;
- несформированность понятийного аппарата;
- недостаточно развитые навыки аналитической работы со словом и текстом;
- в сочинениях встречаются существенные нарушения логики развития мысли, смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения;
- нежелание родителей контролировать процесс обучения учащихся.

В целом выпускники показали умеренный уровень подготовленности по предмету.

В I части выпускники успешно справились с заданиями по микротексту (№1, 2, 3), показали хорошие знания норм русского языка (орфоэпических, лексических, морфологических - № 4,6), грамматических норм (№7). В заданиях по орфографии лучше всего справились с №10 – 13 заданием, в заданиях по пунктуации – Большинство участников ЕГЭ по русскому языку правильно определили средства языковой выразительности – задание №24. Наибольшие трудности вызвали задания № 5 (лексика), 23 (средства связи между предложениями).

Анализ выполнения задания 25 (часть 2) показал, что экзаменуемые овладели способностью формулировать проблему, поставленную автором текста (К1), и определять позицию автора по отношению к этой проблеме (К3), умением прокомментировать поставленную проблему (К2) и аргументированно выразить свою точку зрения (К4). Ученики показали высокий уровень орфографической и пунктуационной грамотности (К7-8), соблюдения речевых и языковых норм (К 9-10).

На прежнем уровне по сравнению с предыдущими годами остались результаты выполнения заданий, проверяющих владение тестируемыми языковой компетенцией, что во многом объясняется процессами, происходящими в современном обществе: широко распространённые в речи ошибочные грамматические формы часто воспринимаются носителями языка как верные и наоборот – правильно образованные формы воспринимаются как ошибочные. Это приводит к неверным ответам при выполнении экзаменационного теста.

В следующем учебном году необходимо:

- обсудить аналитические материалы по результатам ЕГЭ на заседании МО;
- продолжить изучение материалов ЕГЭ по русскому языку. Своевременно знакомиться с демоверсией ЕГЭ, спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по русскому языку.

- Своевременно информировать учащихся об изменениях, корректировать учебно-тематическое планирование и содержание обучения;
- изучить рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка, созданные Федеральным институтом педагогических измерений и ИРО Краснодарского края;
- учителям русского языка регулярно проводить тестовый контроль для того, чтобы учащиеся могли овладеть техникой работы с тестами и могли работать в формате ЕГЭ (начиная с 5-го класса);
- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;
- комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
- заместителю директора по УВР Чалой Е.А. усилить контроль за преподаванием русского языка в 5-11 классах, в течение года проводить мониторинг усвоения тем учащимися;
- руководителю МО Проскуриной В.В. совместно с коллегами разработать технологию обучения наиболее сложным для усвоения темам на базовом уровне;

Математика (профильный) – минимальное количество баллов, установленное Рособнадзором для успешной сдачи экзамена по математике - 39 баллов, минимальный балл по школе – 39 . Максимальный балл – 84. Средний балл по школе – 55,6.

Выпускающий учитель- Бердикян О.А

Вывод:

Результаты ЕГЭ 2021 г. профильного уровня продемонстрировали, что часть заданий (1,2,3,4,5,6) на выполнение арифметических операций, чтение графиков и диаграмм, решение простейших алгебраических уравнений выполнено выпускниками на хорошем уровне ,усвоение этих тем в целом можно считать достаточным. Вместе с тем остаются задания,усвоение которых нельзя считать достаточным . Это задачи на вероятность, геометрические задачи, на преобразование алгебраических выражений, задачи с применением тригонометрии. Наибольшую сложность для экзаменуемых составляют задания на производную и задачи на составление уравнения.

Математика (базовый) в 2021 году не сдавалась.

Средний балл по школе за последние 5 лет

| Математика | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 |
|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| профиль | 48.5 | 45.2 | 49.3 | 55.1 | 55.6 |
| база | 4.48 | 4.44 | 3.6 | | - |

Поэлементный анализ экзаменационных заданий показал:

- в знаниях выпускников обнаруживаются пробелы даже по освоению школьниками отдельных тем (материал выполнения заданий «В»), в том числе по основной школе;
- продолжает формально усваиваться теоретическое содержание математики. Школьники затрудняются применять полученные теоретические знания в конкретно заданной практико-ориентированной ситуации, которая может даже незначительно отличаться от стандартной;
- допускают элементарные вычислительные ошибки;
- у школьников слабы навыки самоконтроля, что приводит к допуску ошибок на невнимании.

Основными недостатками нашей работы в этом направлении является то, что: при подготовке к ЕГЭ учителем математики Бердикян О.А особое внимание уделялось освоению базового уровня программы и недостаточно времени уделено решению заданий повышенного уровня, не в полной мере использовались возможности компьютерных классов, тренировочные материалы на электронных носителях, интернет - ресурсы и т.д. В следующем учебном году нужно тщательнее продумать систему дифференциации занятий, в т.ч. и на базе компьютерных классов. Дополнительные занятия по подготовке к ЕГЭ не должны носить только консультативный характер.

Анализ полученных результатов ЕГЭ позволяет сделать вывод о необходимости целенаправленных усилий педагогического коллектива нашей школы по повышению качества обучения.

В следующем учебном году:

- на заседании м/о учителей математики необходимо проанализировать результаты ЕГЭ 2021 г., сравнить школьные результаты с результатами экзамена по математике в городе и крае; выявить проблемы, затруднения, причины низких показателей в ЕГЭ, сравнить их с окружными и городскими показателями и определить собственный регламент работы по позитивному изменению результатов;
- учителям математики необходимо проанализировать и пересмотреть собственный опыт в обучении школьников математике с учетом полученных результатов в ЕГЭ 2021 г. и предыдущих лет; откорректировать собственное представление о требованиях к математической подготовке школьников с учетом программных требований и государственной аттестации в форме ЕГЭ; усилить внимание к изучению курса геометрии; акцентировать внимание на обучение детей методам и приемам рассуждений, на формирование общеучебных и специальных умений, позволяющих выйти школьнику на самообучение;
- заместителю директора по УМР Апестинной Е.В. необходимо:
 - усилить контроль за обучением математике, используя материалы ФИПИ и ИРО;

- осуществлять контроль качества преподавания математики, использовать средства внешней диагностики (краевых диагностических работ по математике в 11-х классах);
- спланировать и организовать обучение учителей математики на курсах;
- контролировать посещение учителями консультаций, мастер классов, творческих лабораторий, которые организуются ККИДППО.

Результаты экзаменов по выбору

Предметы по выбору в 2021 г. распределились следующим образом:

Обществознание – минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по обществознанию - 42 баллов, минимальный балл по школе – 29 ,максимальный- 62.

Анализ экзамена по обществознанию

Максимальный балл – 62 . Средний балл по школе 50 (в 2020 году – 60.8).

Сдавали 16 человек. Средний балл –50. Минимальный порог (42) не смогли преодолеть все.

Анализ экзамена показал низкий уровень подготовки к экзамену учителем Строевой Л.И По-прежнему просматриваются трудности в выполнении заданий, связанных с использованием понятий высокого уровня теоретического обобщения, а также ориентированных на установление структурно-функциональных и причинно-следственных связей объектов.

Устойчивый характер носят затруднения, связанные с недостаточной степенью владения аналитическими и оценочными умениями при выполнении заданий высокого уровня сложности с текстовой информацией.

История – минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по истории - 35 баллов (в прошлом году – 32). Минимальный балл -29, максимальный балл – 63. Обученность выпускников составила 88%. Средний балл по школе – 46(в 2020 году – 53). Это ниже чем в 2020 на 7 б.

средний балл по краю –

средний балл по городу –

Знания и предметные умения выпускников, сдававших экзамен в 2021 году, в целом находятся на том же уровне, который демонстрировали выпускники 2020 года. По отдельным элементам содержания и проверяемым умениям замечено снижение, по другим повышение, это может связано с тем, что выпускали разные учителя.

Но с другой стороны, по-прежнему просматриваются трудности в выполнении заданий, связанных с использованием исторических понятий, событий и дат.

Рекомендации:

- школьному МО учителей истории и обществознания проанализировать собственный опыт в обучении школьников ЕГЭ по обществознанию. Особое внимание уделить работе в начале года с демоверсией, спецификацией, кодификатором, интерактивными демоверсиями;

- на основе проведенного анализа спланировать действия, корректирующие качество результатов ЕГЭ;
- с учетом КИМ откорректировать собственное представление о требованиях к обществоведческой подготовке школьников, ориентируясь на соответствующие программные документы;
- обратить внимание на организационную и содержательную работу с учащимися по подготовке к ЕГЭ не только в 10-11 классах, но и на протяжении всего периода изучения предмета обществознания;
- обеспечить систематическое повторение пройденного в целях прочного овладения всеми выпускниками основными элементами содержания курса.
- продолжить работу по закреплению базовых знаний учащихся по
- основным периодам отечественной истории. Особое внимание уделять периоду XX начала XXI века, основным событиям, фактам, явлениям и процессам 1945-2011 гг., а также вопросам культуры на разных исторических этапах и ключевым историческим личностям из курса Всеобщей истории.
- активно использовать в учебной практике задания, связанные с установлением причинно-следственных связей, анализом исторических версий и оценок фактов, обобщением и систематизацией исторического материала;
- особенно важным представляется организация системной работы по формированию умений и навыков грамотно анализировать историческую личность: умело структурировать необходимый материал, четко выделять направления деятельности, лаконично характеризовать их, определять результаты деятельности.
- активизировать работу по интеграции знаний Отечественной и всеобщей истории, объединять темы отечественные и всеобщей истории, максимально связанные между собой (внешняя политика, международные отношения, культура отечественная в контексте мировой культуры и др.).

Химия – минимальное количество баллов, установленное Рособрандзором для успешной сдачи экзамена по химии - 39 баллов. Обученность выпускников составила 100%. Средний балл по школе – 42.75. Минимальный балл -15, максимальный балл –60.

Число участников ЕГЭ по химии в июне 2021 года составило 4 человека.

средний балл по краю –

средний балл по городу –

Наибольшие затруднения у учащихся были вызваны вопросами №5,6 –блок неорганической химии; №12,15,16- блок органическая химия; № 23,25,27,26,27,29-блок общих понятий- решение задач, правила ТБ.

Рекомендации:

Продолжить обеспечивать освоение учащимися основного содержания курса химии и оперирование ими разнообразными видами учебной деятельности,

представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, а также предусмотренными в стандарте образования. Продолжить отработку базового ядра содержания химического образования для полного усвоения всеми учащимися. Особое внимание уделить повторению и закреплению материала, традиционно сложным в закреплении темам:

- номенклатура неорганических веществ;
- механизмы реакций;
- свойства веществ;
- определение коэффициентов, степеней окисления элементов;
- решение расчётных задач.

Учителю химии Апестинной Е.В.:

- обеспечить сформированность надпредметных умений;
- анализировать химическую информацию;
- осмысливать и определять верные и неверные суждения;
- сравнивать и устанавливать генетические связи.

Уделить внимание освоению материала практической направленности:

- основные принципы химических производств;
- использование продуктов химического производства в быту;
- охрана окружающей среды от химических загрязнений.

Организовать различные формы контроля, использовать задания разного типа, аналогичные заданиям ОГЭ. Особое внимание уделить заданиям на установление соответствия и сопоставление химических объектов, процессов, явлений. В целях подготовки к решению задач по химии отрабатывать алгоритмы их решения. Для достижения положительных результатов на экзамене, в учебном процессе увеличить долю самостоятельной деятельности учащихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий. Необходимо сформировать у учащихся понятия, что ЕГЭ по химии является экзаменом по выбору и к этому необходимо подходить осознанно.

Биология – минимальное количество баллов, установленное Рособранзором для успешной сдачи экзамена по биологии - 39 баллов (в прошлом году – 36), минимальный балл по школе - 14 . Максимальный балл – 60. Обученность выпускников составила 100%. Средний балл по школе – 34.3 (в 2018 году –56). Это на 21.7 б ниже по сравнению с 2020 г.

средний балл по краю –

средний балл по городу –

Биологию выбрали 4 выпускника. Пороговый бал составил 36 баллов, средний балл составил 34.3.

Во-первых, массовый переход на 1-часовую программу в 6 и 10 классах средней школы не был обеспечен УМК по биологии, поэтому присутствуют «западающие» темы, не отработанные практические и лабораторные работы, задачи и т.д.

Во вторых, поскольку ЕГЭ предъявляет новые требования к уровню подготовки выпускника, они должны быть использованы в аппарате проверки учебников. Тем не менее, в учебниках преобладают традиционные вопросы и задания. Подготовка к ЕГЭ ведется по отдельным пособиям в 10-11 классах.

Рекомендации:

- подготовку к ЕГЭ начинать с разъяснительной беседы, ориентирующей на адекватный выбор конкретного предмета. Информировать учащихся и их родителей о предназначении и требованиях ЕГЭ;
- после прохождения каждой темы компенсировать дефициты учебника заданиями в формате ЕГЭ, используя демоверсии, открытые фрагменты КИМ сайта ФИПИ и другие пособия;
- обратить большее внимание по биологии на анализ нестандартных ситуаций и задач по биологии;
- оперирование теоретическими знаниями в различных комбинациях;
- использование графических способов выражения информации;
- привлекать ресурсы Интернета и дополнительного образования для проведения практических работ и обобщения учебных тем; принимать участие в тематических консультациях и семинарах, проводимых ОМЦ по вопросам подготовки к ЕГЭ;
- Зам. директора по УВР Апестиной Е.В. проводить мониторинг уровня качества знаний по биологии в формате ЕГЭ и рефлексии.

Заместителю директора Апестиной Е.В. взять под особый контроль преподавание химии и биологии в школе.

Физика минимальное количество баллов, установленное Рособнадзором для успешной сдачи экзамена по физике - 39 баллов (в прошлом году – 36), минимальный балл по школе - 38 . Обученность выпускников составила 0%. Средний балл по школе – 38 (в 2020 году –54.5). Это на 16.5 б ниже по сравнению с 2020 г.

средний балл по краю –

средний балл по городу –

Физику выбрал 1 выпускник. Пороговый бал составил 39 баллов, средний балл составил 38.

В целом результаты выполнения экзаменационной работы. оказались для учащегося, обучавшегося по программе базового уровня среднее.

Анализ допущенных ошибок:

Слабые знания по темам:

1. Незнанием формул для изменения импульса тела и механической работы; невнимательным прочтением условия задачи.
2. Напряжённость эл. поля. Малый процент выполнения заданий свидетельствует о непонимании выпускниками основных законов и постулатов, лежащих в основе современной электродинамики и квантовой физики.

3. Элементы астрофизики (конфигурации планет), геометрическая оптика, соединение конденсаторов.

Задания, проверяющие умение интерпретировать результаты эксперимента, представленные в виде графика или таблицы, традиционно являются затруднительными для большинства учащихся.

Выделяются факторы, которые обусловили удовлетворительный результат экзамена по физике в нашей школе:

1. Многие ошибки выпускника обусловлены неотработанностью элементарных математических умений, связанных с преобразованием математических выражений, действиями со степенями, чтением графиков и др.

2. КИМы ЕГЭ по физике сделаны на основе федерального компонента образовательного стандарта профильного уровня. Профильный уровень обучения предполагает обучение физике в формате 5 часов в неделю. Базовый уровень обучения отличается от профильного в 2,5 раза – 2 часа физики в неделю. Среди требований к уровню подготовки выпускника в стандарте базового уровня отсутствует позиция, связанная с формированием умений решать физические задачи. Структура контрольно-измерительных материалов такова, что отличник, изучивший физику на базовом уровне, должен справиться в идеале с 10 заданиями части 1 и двумя заданиями части 2, т. е. заработать максимум 24 первичных балла из 50 возможных.. Однако никакие элективные курсы и дополнительные занятия не могут заменить профильный систематический курс по предмету.

Проблемы с выполнением отдельных заданий однозначно свидетельствуют о недостаточной подготовке выпускников к экзамену по физике.

Причины, которые повлияли на результат экзамена ЕГЭ 2021 г.

- В целом не сформировано умение учащегося работать с расчётными заданиями.
- «Пробелы» в знаниях по отдельным темам и разделам учебных программ.

Рекомендации:

- Уделять внимание системе итогового повторения и индивидуальным формам работы с учащимися.
- Эффективнее организовывать итоговое повторение.
- Уделять больше внимания проведению в течение года тренировочных и диагностических работ с целью корректировки знаний учащихся, ликвидации пробелов знаний, объективной оценки собственных знаний учащимися.
- Увеличить долю самостоятельной, в том числе практической, работы учащихся. Например, при проведении контрольных работ использовать качественные задачи, при решении которых учащиеся должны представить развернутый логически обоснованный ответ.

Информатика – минимальное количество баллов, установленное Рособнадзором для успешной сдачи экзамена по информатике - 44 баллов, максимальный балл по школе -75 (в прошлые годы 73). Обученность выпускников составила 66%.

средний балл по краю –

средний балл по городу –

Число участников ЕГЭ по информатике в июне 2021 года составило 3 человека.

Рекомендации: Хочется ещё раз обратить внимание на "слабые" разделы (и соответствующие им задачи). Всё же не первый год показатели по выполнению этих задач являются очень низкими. Заметно отстают раздел программирования и раздел математической логики. Таким образом важно:

- уделить серьёзное внимание разделу программирования: от основ до реализации программ, умению анализировать готовые программы, исполнять заданный алгоритм, выстраивать стратегии;
- уделить внимание решению сложных задач раздела математической логики: научить разбору систем логических уравнений, способам их решений, выявлению закономерностей при построении решения;
- чаще давать учащимся различные модификации задач в рамках одной темы, воспитывая тем самым, в них внимательность к значимым деталям, "стойкость" к нетипичным формулировкам и способам решения;
- обратить внимание учащихся на применение знаний одного раздела при решении задач другого раздела. Научить гибко выявлять закономерности, связи, использовать расчётные формулы применительно к любой тематике задач;
- уделять внимание обучающимся, находящимся в "зоне риска —не пройти минимальный порог": помочь выявить слабые и сильные стороны ученика при решении задач, обозначить задачи, которые технически решаются просто и быстро (некоторые из них относятся к задачам повышенного уровня сложности, но решаются легко), сориентировать в тематике и способах решений подобных задач. Учителю информатики Сухорукову А.С. необходимо при составлении тематического планирования учесть замечания, перечисленные выше, увеличить время на решение расчетных задач ,усилить внимание при изучении, повторении и обобщении наиболее значимых компонентов курса.

В целом результаты государственной итоговой аттестации за курс полной средней школы можно признать удовлетворительными.

Следует подчеркнуть, что результаты экзамена по выбору, не могут отражать особенности подготовки всех выпускников. Полученные результаты были прогнозируемы. Педагогический коллектив вел целенаправленную работу в течение всего учебного года с выпускниками и их родителями, настраивая на более серьезное отношение к предстоящим экзаменационным испытаниям. Однако, итоги ЕГЭ могут дать информацию о некоторых характерных тенденциях, связанных с преподаванием предмета, а также о типичных ошибках, которые допускают выпускники в процессе сдачи экзамена.

Можно констатировать, что уровень подготовки выпускников средней школы по предметам отличается. Это определяется различными факторами: требованиями к обязательному уровню подготовки выпускников по данному

предмету, организацией учебного процесса, особенностями контингента выпускников сдающих экзамены, контроля со стороны родителей и др.

Выводы и рекомендации:

1. Продолжить информационно-разъяснительную работу с участниками ЕГЭ по изучению нормативно –правовых документов по организации и проведению ЕГЭ в 2022 году.
2. Разработать план мероприятий по оказанию методической помощи педагогам, чьи выпускники показали низкие результаты на экзаменах.
3. Усилить контроль за подготовкой к ЕГЭ 2021-2022 учебном году слабоуспевающих учащихся;
4. Активизировать работу учителей-предметников (посещение семинаров, творческих лабораторий, практикумов) с целью повышения профессионализма и педагогического мастерства.
5. Продолжить планомерную работу школы в подготовке учащихся к ЕГЭ.
6. Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки учащихся.
7. Рассмотреть подробный анализ работ учащихся по русскому языку, математике, обществознанию, истории, биологии, физике, химии, географии, информатике, литературе на заседаниях методических объединений.
8. Изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов. На заседаниях методических объединений регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных, диагностических работ и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.
9. Усилить эффективность подготовки учащихся 11 класса к государственной итоговой аттестации:
 - в период подготовки к итоговой аттестации 2021-2022 учебного года рекомендуется каждому учителю отразить в календарно-тематическом плане работу по подготовке к ЕГЭ;
 - организовывать учебный процесс с использованием активных форм обучения;
 - систематически использовать в работе с учащимися такого рода задания, которые требуют умений решать проблемные задачи, анализировать и интерпретировать оригинальные тексты, выражать и аргументировать собственные оценки и суждения, конкретизировать теоретические положения учебного курса, применять контекстные знания;
 - планомерно осуществлять мониторинг учебных достижений учащихся;
 - для улучшения успеваемости и качества обучения организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими и сильными учащимися (предусмотренную учебным планом);

- всем учителям рекомендовано проводить дополнительные занятия с учащимися «группы риска».
- проводить с учащимися выпускных классов и их родителями работу по профилактике стрессового состояния.
- оптимально сочетать изучение нового материала с повторением основных разделов, создавать ситуации «погружения» в предмет, при этом организуя системное повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы;
- тщательно планировать итоговое повторение в конце полугодия и года с учетом содержания КИМ ЕГЭ предшествующих лет;
- серьезно анализировать нормативную документацию по проведению ЕГЭ: «Спецификации экзаменационных работ», «Кодификаторы», «Планы экзаменационных работ», «Демонстрационные варианты ЕГЭ».
- вести работу с учащимися по правильности заполнения экзаменационных бланков.

10. Отметить хороший уровень подготовки учащихся к ЕГЭ по русскому языку, литературе и математике.

Таким образом, анализ результатов ЕГЭ позволяет сделать вывод о том, что в школе, в целом не совсем отработана система подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

Подводя итоги анализа итоговой аттестации в формате ЕГЭ отметим, что результаты у нас не высокие, поэтому исходя из вышеперечисленных проблем, коллектив школы поставил перед собой следующие задачи:

1. Выработать определённую систему-программу подготовки учащихся к ЕГЭ, которая будет начинаться с начального звена.
2. Учителям математики, русского языка и литературы, обществознания сотрудничать с опытными педагогами города.
3. В тематическом планировании по предметам на основании КИМов выделить темы, которые включены в задания ЕГЭ.
4. Администрации школы усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводится подготовка к итоговой аттестации.
5. Практиковать репетиционные работы в форме ЕГЭ в рамках промежуточной аттестации в различных классах с учетом возрастных особенностей учащихся.
6. Способствовать формированию положительных мотивационных установок у учащихся и родителей к Единому экзамену.
7. Совершенствовать работу школьной психологической службы.

Предложения на 2021 - 2022 учебный год

1. Рассмотрев результаты ЕГЭ, следует отметить, что большинство учителей, готовящих обучающихся к экзаменам, и все те, кто был задействован в

подготовке и проведении государственной итоговой аттестации выпускников средней школы, ответственно отнеслись к выполнению своих обязанностей.

2. Школа обеспечила выполнение Закона РФ «Об образовании» в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации.
3. Анализ данных показывает, что в целом в 2021 году состояние общеобразовательной подготовки выпускников школы осталось стабильным.
4. Информированность всех участников образовательного процесса с нормативными документами проходила своевременно через совещания различного уровня. Обращений родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении итоговой государственной аттестации не было.

Рекомендации.

1. Педагогическому коллективу продолжить системную работу над повышением качества подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.
2. Руководителям ШМО детально проанализировать результаты ЕГЭ 2021 года.
3. Учителям-предметникам совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации.
4. Учителям биологии, химии, истории, обществознания пересмотреть собственный опыт в преподавании учебных предметов, скорректировать работу в направлении повышения качества знаний обучающихся.
5. Учителям-предметникам в педагогической деятельности:
 - стимулировать познавательную деятельность учащихся как средства саморазвития и самореализации личности;
 - применять формы и методы работы со средними, слабыми учащимися по развитию их интеллектуальных способностей;
 - использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;
 - работать над повышением уровня самостоятельности выпускников при подготовке к государственной (итоговой) аттестации;
 - осуществлять взаимодействие между семьей и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.

Заместитель директора

Е.А.Чалая